

N.A. Ershova

CYCLICAL FORECASTING OF COMPETENCES OF MANAGERS OF MACROECONOMIC ORGANIZATION

Natalia Ershova – Head of the Department of Economics, Russian State University of Justice, PhD in Economics, professor, Moscow; e-mail: nataly_ershova@mail.ru.

We consider the need, prerequisites, conditions and processes of long-term forecasting of the dynamics of high-demand economic and managerial competences of managers of macroeconomic organizations under digital transformation of the economy. The transformation in question is required to ensure effective implementation of the government project “Digital Economy”. We reveal the priority competences that should be the target of educational programs of higher economic education in the short, middle and long term.

Keywords: cyclical forecasting of managerial competences development; digital transformation of economy; target macroeconomic competences of manager; decentralized economic management.

Н.А. Ершова

ЦИКЛИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наталья Анатольевна Ершова – зав. кафедрой экономики, Российский государственный университет правосудия, кандидат экономических наук, профессор, г. Москва; e-mail: nataly_ershova@mail.ru.

В статье рассматриваются необходимость, предпосылки, условия и процессы долгосрочного прогноза динамики востребованных экономико-управленческих компетенций руководителей макроэкономических организаций в цифровой трансформации экономики, проведение которой необходимо для качественной реализации государственного проекта «Цифровая экономика». В результате исследования выяснено, на какие компетенции в первую очередь и своевременно должны быть ориентированы образовательные программы в сфере высшего экономического образования в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: циклическое прогнозирование развития управленческих компетенций; цифровая трансформация экономики; целевые макроэкономические компетенции руководителя; децентрализованное управление экономикой.

Компетентность руководителя в сфере макроэкономического управления в значительной степени зависит от его способности своевременно учитывать динамику трансформации системы управления экономикой, которая, в свою очередь, определяется циклической динамикой фаз ее развития, диктуемой национальной моделью хозяйствования. В настоящее время экономический

механизм хозяйственной деятельности в передовых странах основан на рациональном сочетании механизма рыночной саморегуляции и механизма централизованного управления экономикой, степень децентрализации которого имеет свойство нестационарности, изменчивости акцентов в сочетании стимулов к эффективному развитию экономики для всех значимых субъек-

тов управления.

Практика нашей страны показала, что высококомпетентные руководители СССР, страны с полной централизацией управления экономическим развитием оказались полностью некомпетентными в условиях полной децентрализации экономики РФ в конце XX в. В свою очередь, руководители экономики РФ «90-х гг.», проявили свою полную некомпетентность в управлении экономикой РФ в начале XXI в., неспособность перевести экономику в режим экономического роста в условиях децентрализованной системы макроэкономического управления. Проблема низкого качества человеческого капитала в сфере макроэкономических систем управления, на наш взгляд, является главной причиной экономического кризиса в РФ. Существует настоятельная необходимость в своевременных инвестициях в развитие человеческого капитала в управлении, опираясь на долгосрочное циклическое прогнозирование динамики фаз развития систем макроэкономического управления. В табл. 1 приведена взаимосвязь фаз развития экономики и видов макроэкономических компетенций руководителей.

Виды макроэкономических компетенций, приведенные в табл. 1, существенно различаются в методах их практической реализации и образовательных технологиях, обеспечивающих их формирование на требуемом уровне качества. Рассмотрим взаимосвязь долгосрочного циклического прогнозирования фаз развития системы макроэкономического управления и согласованной динамики вида перспективной компетентности руководителей. В табл. 2 приведен согласованный прогноз перспек-

тивной компетентности руководителей на период до 2040 г. Как видим, в краткосрочной перспективе от руководителей системы экономического развития потребуется компетентность в переходе со среднего к низкому уровню децентрализации системы управления развитием экономики, т.е. усилению роли государственных целевых программ в системе стратегического управления экономикой РФ, смене инвестиционных приоритетов, усиление приоритета федеральных инвестиций над региональными, увеличению ключевой ставки в кредитовании бизнеса, не ориентированного на государственно-частное партнерство в системе стратегического управления экономикой страны и т.п. В среднесрочной перспективе потребуется компетентность от руководителей в организации перехода с низкого до нулевого уровня децентрализации системы управления, т.е. осуществление максимального снижения деловой активности бизнеса и перехода к полностью централизованной системе управления развитием экономики, наподобие действий Рузвельта в прошлом веке, успешно применившего такую стратегию для перехода экономики США из фазы кризиса в фазу экономического роста [1]. В долгосрочной перспективе от руководителей потребуется компетентность во временном переходе к системе управления с высоким уровнем децентрализации, т.е. осуществлении в экономике масштабной приватизации и введении системы стимулов для проявления максимальной экономической активности социально-ответственного бизнеса, обеспечив высокий приоритет рыночному механизму хозяйствования.

Из табл. 2 следует, что в стране должна

Таблица 1

Взаимосвязь фаз развития экономики и видов макроэкономических компетенций руководителей

Фаза развития экономики	Рост	Стабилизация	Спад	Кризис
Вид макроэкономических компетенций руководителей	Компетентность в увеличении уровня децентрализации системы управления до <i>высокого</i> уровня	Компетентность в снижении уровня децентрализации системы управления до <i>среднего</i> уровня	Компетентность в снижении уровня децентрализации системы управления до <i>низкого</i> уровня	Компетентность в снижении уровня децентрализации системы управления до <i>нулевого</i> уровня

Источник: сост. автором.

Таблица 2

Прогноз согласованного развития перспективной компетентности руководителей в системе децентрализованного управления экономикой РФ

Прогнозный период	Краткосрочный, 2019–2025 гг.	Среднесрочный, 2026–2030 гг.	Долгосрочный, 2031–2040 гг.
Прогноз динамики фаз развития экономики	Спад	Кризис	Рост
Прогноз динамики вида целевых макроэкономических компетенций руководителей	Компетентность в понижении уровня децентрализации системы управления со <i>среднего до низкого</i> уровня	Компетентность в снижении уровня децентрализации системы управления с <i>низкого до нулевого</i> уровня	Компетентность в увеличении уровня децентрализации системы управления с <i>нулевого до высокого</i> уровня

Источник: сост. автором.

быть создана система рационального непрерывного экономико-управленческого образования руководителей сложных макроэкономических систем, способная обеспечить необходимую динамику развития их макроэкономических компетенций в соответствии перспективными потребностями системы децентрализованного управления национальной экономикой [2].

Каждый вид целевых макроэкономических компетенций предъявляет свои требования к образовательной системе, ее структуре и технологиям. Общим требованием при этом является компетентность руководителей в сферах: эффективного *экономического мышления*, успешных *экономических действий* в сложных хозяйственных ситуациях, способность к продолжительной результативной *экономической деятельности*, имеющей целенаправленный, стратегический характер.

Существующая система высшего экономического образования в своих целях ограничивается, как правило, формированием экономических компетенций, обеспечивающих эффективное экономическое мышление, не более того. Успешность экономических действий приобретает постепенно, по мере накопления опыта, в процессе практической деятельности в роли руководителя низшего, среднего, высокого уровня. На формирование этой компетенции уходит до десяти лет. Компетентность в ведении продолжительной успешной экономической деятельности на макроэкономическом уровне требует для своего формирования десятков лет.

На наш взгляд, все эти три вида макро-

экономических компетенций высокого уровня должны формироваться интенсивно в системе непрерывного экономико-управленческого образования в вузе на основе современных технологий цифровизации функций ролевого макроэкономического управления, использовать целевые дидактические системы искусственного интеллекта, способные формировать экономические среды разных степеней сложности с целью формирования макроэкономических компетенций всех необходимых уровней: экономического *мышления*, экономических *действий*, экономической *деятельности* с учетом их комплексного взаимодействия в моделируемой макроэкономической среде.

Рассмотрим подробнее особенности развития экономического мышления руководителя. Этот вид умственной деятельности, как и у всех людей, частично осуществляется рационально (осознанно, путем логического анализа причинно-следственных взаимосвязей), а частично – иррационально (неосознанно, интуитивно-логически, творчески). Доля иррационального мышления специалиста в решении экономических проблем составляет около 70%. Это объясняется высоким уровнем перспективной экономической неопределенности, невозможностью создания информационных баз данных, содержащих полную и достоверную информацию о прошлых, текущих и перспективных свойствах экономических явлений и процессов. То есть, на практике никогда нет возможности научно-теоретически доказать правильность решения экономических задач, оптимальность применяемых стратегий. Научно-практическое

доказательство всегда основывается на экспертных оценках компетентных специалистов. Реальные макроэкономические управленческие решения представляют собой результат коллективной экспертной оценки, по своей природе они всегда являются субъективными, найденными интуитивно-логически и имеют качественный характер, хотя и, как правило, основываются на количественной статистической базе, комплексе экономико-математических моделей, предполагают применение систем искусственного интеллекта. Приведенные рассуждения не новы и означают, что компетентность в сфере экономического мышления руководителя организации означает способность понимания сущности ретроспективных, текущих и перспективных экономических явлений и процессов, порождаемых сложным, целенаправленным взаимодействием субъектов экономической деятельности, имеющих согласованные, противоположные или конфликтные интересы. Умение экспертно-аналитически, интуитивно-логически предложить эффективный вариант решения проблемы, в максимальной степени соответствующий комплексу поставленных экономических целей (ожидаемых результатов), является признаком высокого уровня компетентности руководителя организации или функционального менеджера. Технология формирования и развития подобной компетенции в образовательной среде требует ролевого моделирования процесса экономико-аналитической умственной деятельности руководителя макроэкономической системы, то есть представляет собой деловую (имитационную) игру. Технология имитационных экономических игр представляет собой один из популярных видов систем искусственного интеллекта и реализуется в виде т.н. деловых игр, коллективных или индивидуальных. Цифровизация деловых игр позволила персонализировать процесс формирования экономических компетенций руководителя, превратить их в индивидуальные тренажеры, имеющие высокую оперативность и качество формирования системы необходимых макроэкономических компетенций [3], дала возможность значительно интенсифицировать учебный процесс.

Компетентность в осуществлении экономических действий руководителя является результатом богатого опыта успешной практической управленческой деятельности. Цифровизация экономических действий руководителя на основе ситуационных деловых игр дает возможность имитационного моделирования процесса принятия и реализации экономико-управленческих решений, имеющих базовый характер, обеспечивает ускоренное формирование необходимых компетенций путем моделирования целевых экономических ситуаций. Чем выше разнообразие экономических ситуаций, тем выше качество экономического мышления и компетентность действий (управленческих решений) в сфере целевых экономических ситуаций [4].

Компетентность экономической деятельности является, на наш взгляд, наиболее сложным видом экономической компетентности руководителя. Успешность экономической деятельности непосредственно связана с умением стратегически мыслить, принимать эффективные, функционально-согласованные, коллективно-ролевые управленческие решения в краткосрочной и долгосрочной перспективе, добиваться максимальной результативности стратегий в условиях неопределенности и реактивности внешней среды. Для оперативного формирования подобной компетентности необходимы тренажеры стратегических, многоролевых имитационных игр, создание которых требует широкого применения макроэкономических моделей и методов, таких как метод производственных функций, метод системной динамики, метод программно-целевого управления, методы теории игр, метод адаптивного управления и т.п.

В табл. 2 приведен полученный нами долгосрочный прогноз динамики развития экономико-управленческих компетенций руководителей высшего звена управления децентрализованной экономикой РФ. В краткосрочной перспективе будет востребована компетентность в понижении уровня децентрализации системы управления со среднего до низкого, т.е. это означает существенное ограничение самостоятельности регионов и свободы экономической деятельности крупных корпораций. Для этого

необходимо применение т.н. критериально-государственного управления, т.е. формирования комплексной системы мотивации, побуждающей их к изменению краткосрочных стратегий в соответствии с новыми государственными приоритетами. Должны быть сформированы стимулы к расширению их участия в реализации государственных целевых программ, добровольному изменению региональных краткосрочных целей в направлении усиления приоритета федеральных целей государства.

В среднесрочной перспективе, в соответствии с прогнозом, государству потребуется ввести нулевой уровень децентрализации экономики, т.е. проявить высокую компетентность в переходе к полному ограничению свободы экономической деятельности регионов. Потребуется провести временную приватизацию частных корпораций, создать систему экономических стимулов для быстрого перехода национальной экономики в режим экономического роста. Потребуется экономико-управленческие компетенции, аналогичные тем, которые применялись в Советском Союзе, имеющие мобилизационный характер. Потребуется изменение структуры и функций макроэкономического управления, будут востребованы балансовые методы оптимизации экономического развития, максимальное усиление межрегиональной интеграции.

В долгосрочной перспективе, как показал прогноз, будут востребованы экономико-управленческие компетенции, требуемые при рыночной модели хозяйствования. Потребуется максимальное снижение роли государства в регулировании бизнеса, стимулирование экономической активности населения. Будут востребованы малый, средний и крупный бизнес, проведена широкая приватизация активов государства, возрастет конкуренция. Прибыльность бизнеса снова станет приоритетным показателем в экономике, но не в ущерб интересам населения.

Выводы. Полученный долгосрочный прогноз динамики востребованных эконо-

мико-управленческих компетенций проясняет, на какие компетенции в первую очередь и своевременно должны быть ориентированы образовательные программы в сфере высшего экономического образования в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Обязательно должна быть учтена главная особенность развития человеческого капитала – высокий уровень инерционности реагирования системы образования на текущие и перспективные потребности экономики. По-видимому, системе образования в краткосрочной перспективе целесообразно сделать акцент на особенностях функционирования полностью централизованных систем управления национальной экономикой, методах ее оптимизации и мотивации по критериям высокой социально-экономической эффективности с применением моделей межотраслевого баланса в условиях государственной монополии, а в среднесрочной перспективе – акцентировать содержание образовательных программ в сфере экономики и управления на содержание и сущности децентрализованного управления развитием экономики в условиях приоритета рыночной модели хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Люттов А.А.* Государственная политика США в области занятости и безработицы на рубеже XX–XXI века: дис. ... канд. ист. наук / РАН, Институт США и Канады. М., 2002. 202 с.
2. Национальный проект «Цифровая экономика» // Правительство России: [сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/urKHm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6gczMkPF.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
3. *Павлов С.Н.* Компьютерные деловые игры. М.: Издат. дом Русанова, 1995. 127 с.
4. *Ershova N.A.* The role of "digitalization" in the development of leadership competencies of human capital in the Russian context" in the development of leadership competencies of human capital in the Russian context // International Conference «Process Management and Scientific Developments». Birmingham, United Kingdom, 2021. July 21.